

Kutno, dnia 04.03.2025 r.

Znak sprawy: ZS1.P.140.1.2025

Zamawiający:

**Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie
99-300 Kutno, ul. Oporowska 7**

Nazwa postępowania:

Zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia z zakresu podwyższenia kompetencji kadry nauczycieli Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie w ramach projektu pn.: „Z kwalifikacjami w przyszłość.” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego na lata 2021-2027, Działanie FELD.0808 Kształcenie zawodowe, Priorytet: FELD.08 Fundusze europejskie dla edukacji i kadr w Łódzkim

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej poniżej 130 000 zł, prowadzonym z pominięciem ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), z zachowaniem zasady konkurencyjności zgodnie z rozdziałem 3.2 Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 na: Zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia z zakresu podwyższenia kompetencji kadry nauczycieli Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie w ramach projektu pn.:

„Z kwalifikacjami w przyszłość.” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego na lata 2021-2027, Działanie FELD.0808 Kształcenie zawodowe, Priorytet: FELD.08 Fundusze europejskie dla edukacji i kadr w Łódzkim.

Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

Dla część I - Szkolenie stacjonarne - Zapobieganie dyskryminacji i przemocy motywowanych uprzedzeniami:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

Bartosz Nowak ul. Tęczowa 26c/1, 62-064 Plewiska NIP: 7642141622, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 600,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*Cena – 60 %, Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce – „D” - 40 %*)) oraz łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Łączna cena ofertowa brutto (zł)</i>	<i>Liczba punktów w kryterium cena</i>	<i>Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce</i>	<i>Liczba punktów w kryterium liczba szkoleń</i>	<i>Łączna punktacja</i>	<i>Waga</i>	<i>Uwagi</i>
1.	Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek NIP: 6731913965	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia.
2.	Bartosz Nowak ul. Tęczowa 26c/1, 62-064 Plewiska NIP: 7642141622	1 600,00	60,00	20	13,33	73,33	73,33%	b/u
3.	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia.



4.	Centrum Edukacji i Zarządzania Korporacja „Romaniszyń” Sp. z o.o. ul. Różana Droga 1a, 64-920 Piła NIP: 7642373657	-	-	-	-	-	-	Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego zawartych w pkt. X zaproszenia do składania ofert
5.	EDUCAFE SP. Z O.O., S. Małachowskiego 2/1; 61-129 Poznań, NIP: 6711833878	8 000,00	12,00	60	40,00	52,00	52,00%	
6.	MAIK GROUP ARTUR MAIK, PODSTROBÓW 6A, 96-115, Nowy Kawęczyn NIP 8351592349	2 800,00	34,29	15	10	44,29	44,29%	
7.	Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo NIP: 5361109790	-	-	-	-	-	-	Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego zawartych w pkt. X zaproszenia do składania ofert
8.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie Centrum Kształcenia w Kutnie, ul. Jagiełły 2, 99-300 Kutno NIP: 5260251374	5 600,00	17,14	2	1,33	18,47	18,47%	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Bartosz Nowak ul. Tęczowa 26c/1, 62-064 Plewiska spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Uzasadnienie:

Na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert, Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę jako kryterium oceny doświadczenia wskazanego w ofercie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce liczby przeprowadzonych szkoleń wraz z listą przedmiotowych kursów.

Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

1. Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek
NIP: 6731913965

2. BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973
z uwagi na to, że ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. Wykonawcy wskazali w pozycji liczba szkoleń ilość godzin przeprowadzonych kursów co uniemożliwia dalszą ocenę.

Na podstawie pkt. X zaproszenia do złożenia ofert Zamawiający wymagał by oferta została napisana w języku polskim w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione, w szczególności w formacie danych .doc., docx, .pdf., .xml, .xps. odt pod rygorem nieważności.

Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

3. Centrum Edukacji i Zarządzania Korporacja „Romaniszyn” Sp. z o.o. ul. Różana Droga 1a, 64-920 Piła NIP: 7642373657

4. Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo
NIP: 5361109790

z uwagi na to, że złożone oferta zostały podpisane własnoręcznie i zeskanowane co nie spełnia wymagań zamawiającego względem składanych ofert.

Dla część II - Szkolenie e - learning - Diagnostyka i terapia psychologiczna - pedagogiczna:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

Wybrana została oferta nr 4 złożona przez:

MAIK GROUP ARTUR MAIK, PODSTROBÓW 6A, 96-115 Nowy Kawęczyn, NIP 8351592349, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 2 800,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*Cena – 60 %, Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce – „D” - 40 %*) oraz łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Łączna cena ofertowa brutto (zł)</i>	<i>Liczba punktów w kryterium cena</i>	<i>Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce</i>	<i>Liczba punktów w kryterium liczba szkoleń</i>	<i>Łączna punktacja</i>	<i>Waga</i>	<i>Uwagi</i>
1.	Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek NIP: 6731913965	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia. Tu Wykonawca załączył referencje z których wynika przeprowadzenie szkoleń więc jest podstawa do wezwania do uzupełnienia i dalszej oceny.
2.	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia.
3.	EDUCAFE SP. Z O.O., S. Małachowskiego 2/1; 61-129 Poznań, NIP: 6711833878	8 000,00	21,00	12	40,00	61,00	61,00%	

4.	MAIK GROUP ARTUR MAIK, PODSTROBÓW 6A, 96-115, NIP 8351592349	2 800,00	60,00	8	26,67	86,67	86,67%	
5.	Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo NIP: 5361109790	-	-	-	-	-	-	Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego zawartych w pkt. X zaproszenia do składania ofert

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy MAIK GROUP ARTUR MAIK, PODSTROBÓW 6A, 96-115 Nowy Kawęczyn, NIP 8351592349 spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Uzasadnienie:

Na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert, Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę jako kryterium oceny doświadczenia wskazanego w ofercie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce liczby przeprowadzonych szkoleń wraz z listą przedmiotowych kursów.

Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

1. Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek
NIP: 6731913965

2. BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973
z uwagi na to, że ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. Wykonawcy wskazali w pozycji liczba szkoleń ilość godzin przeprowadzonych kursów co uniemożliwia dalszą ocenę.

Na podstawie pkt. X zaproszenia do złożenia ofert Zamawiający wymagał by oferta została napisana w języku polskim w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione, w szczególności w formacie danych .doc., docx, .pdf., .xml, .xps. odt pod rygorem nieważności. Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę złożoną przez niżej wymienionego Wykonawcę:

5. Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo
NIP: 5361109790

z uwagi na to, że złożona oferta została podpisana własnoręcznie i zeskanowana co nie spełnia wymagań zamawiającego względem składanych ofert.

Dla część III - Szkolenie stacjonarne - Wykorzystywanie nowoczesnych technologii cyfrowych do pracy z uczniem:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez:

EDUCAFE SP. Z O.O., S. Małachowskiego 2/1; 61-129 Poznań, NIP: 6711833878, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **6 000,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*Cena – 60 %, Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce – „D” - 40 %*)) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium cena	Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce	Liczba punktów w kryterium liczba szkoleń	Łączna punktacja	Waga	Uwagi
1.	Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek NIP: 6731913965	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia. Tu Wykonawca załączył referencje z których wynika przeprowadzenie szkoleń więc jest podstawa do wezwania do uzupełnienia i dalszej oceny.

2.	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia.
3.	EDUCAFE SP. Z O.O., S. Małachowskiego 2/1; 61-129 Poznań, NIP: 6711833878	6 000,00	55,60	110	40,00	95,60	95,60%	
4.	MAIK GROUP ARTUR MAIK, PODSTROBÓW 6A, 96-115, NIP 8351592349	5 560,00	60,00	19	6,90	66,90	66,90%	
5.	Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo NIP: 5361109790	-	-	-	-	-	-	Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego zawartych w pkt. X zaproszenia do składania ofert
6.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie Centrum Kształcenia w Kutnie, ul. Jagiełły 2, 99-300 Kutno NIP: 5260251374	9 600,00	34,75	5	1,82	36,57	36,57%	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy EDUCAFE SP. Z O.O., S. Małachowskiego 2/1; 61-129 Poznań, NIP: 6711833878 spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Uzasadnienie:

Na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert, Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę jako kryterium oceny doświadczenia wskazanego w ofercie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce liczby przeprowadzonych szkoleń wraz z listą przedmiotowych kursów.

Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

1. Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek
NIP: 6731913965

2. BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973
z uwagi na to, że ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. Wykonawcy wskazali w pozycji liczba szkoleń ilość godzin przeprowadzonych kursów co uniemożliwia dalszą ocenę.

Na podstawie pkt. X zaproszenia do złożenia ofert Zamawiający wymagał by oferta została napisana w języku polskim w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione, w szczególności w formacie danych .doc., docx, .pdf., .xml, .xps. odt pod rygorem nieważności. Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę złożoną przez niżej wymienionego Wykonawcę:

3. Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo
NIP: 5361109790

z uwagi na to, że złożona oferta została podpisana własnoręcznie i zeskanowana co nie spełnia wymagań zamawiającego względem składanych ofert.

Dla część IV - Szkolenie stacjonarne - Edukacja włączająca - szkolenia i doradztwo dla kadr systemu oświaty:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

Bartosz Nowak ul. Tęczowa 26c/1, 62-064 Plewiska NIP: 7642141622, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 600,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*Cena – 60 %*, *Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce – „D” - 40 %*)) oraz łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Łączna cena ofertowa brutto (zł)</i>	<i>Liczba punktów w kryterium cena</i>	<i>Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce</i>	<i>Liczba punktów w kryterium liczba szkoleń</i>	<i>Łączna punktacja</i>	<i>Waga</i>	<i>Uwagi</i>
1.	Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek NIP: 6731913965	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia. Tu Wykonawca załączył referencje z których wynika przeprowadzenie szkoleń więc jest podstawa do wezwania do uzupełnienia i dalszej oceny.
2.	Bartosz Nowak ul. Tęczowa 26c/1, 62-064 Plewiska NIP: 7642141622	1 600,00	60,00	20	10,00	70,00	70,00%	b/u
3.	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia.

4.	EDUCAFE SP. Z O.O., S. Małachowskiego 2/1; 61-129 Poznań, NIP: 6711833878	8 000,00	12,00	80	40,00	52,00	52,00%	
5.	MAIK GROUP ARTUR MAIK, PODSTROBÓW 6A, 96-115, NIP 8351592349	2 890,00	33,22	15	7,5	40,72	40,72%	
6.	Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo NIP: 5361109790	-	-	-	-	-	-	Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego zawartych w pkt. X zaproszenia do składania ofert

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Bartosz Nowak ul. Tęczowa 26c/1, 62-064 Plewiska NIP: 7642141622 spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Uzasadnienie:

Na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert, Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę jako kryterium oceny doświadczenia wskazanego w ofercie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce liczby przeprowadzonych szkoleń wraz z listą przedmiotowych kursów.

Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

1. Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek
NIP: 6731913965

2. BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973
z uwagi na to, że ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. Wykonawcy wskazali w pozycji liczba szkoleń ilość godzin przeprowadzonych kursów co uniemożliwia dalszą ocenę.

Na podstawie pkt. X zaproszenia do złożenia ofert Zamawiający wymagał by oferta została napisana w języku polskim w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione, w szczególności w formacie danych .doc., docx, .pdf., .xml, .xps. odt pod rygorem nieważności. Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę złożoną przez niżej wymienionego Wykonawcę:

3. Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo
NIP: 5361109790

z uwagi na to, że złożona oferta została podpisana własnoręcznie i zeskanowana co nie spełnia wymagań zamawiającego względem składanych ofert.

Dla część V - Szkolenie stacjonarne - Przeciwdziałanie dyskryminacji, cyberprzemocy i mowie nienawiści:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

Bartosz Nowak ul. Tęczowa 26c/1, 62-064 Plewiska NIP: 7642141622, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 600,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*Cena – 60 %, Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce – „D” - 40 %*)) oraz łączną punktację:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres wykonawcy</i>	<i>Łączna cena ofertowa brutto (zł)</i>	<i>Liczba punktów w kryterium cena</i>	<i>Doświadczenie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce</i>	<i>Liczba punktów w kryterium liczba szkoleń</i>	<i>Łączna punktacja</i>	<i>Waga</i>	<i>Uwagi</i>
1.	Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek NIP: 6731913965	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia. Tu Wykonawca załączył referencje z których wynika przeprowadzenie szkoleń więc jest podstawa do wezwania do uzupełnienia i dalszej oceny.

2.	Bartosz Nowak ul. Tęczowa 26c/1, 62-064 Plewiska NIP: 7642141622	1 600,00	60,00	20	13,33	73,33	73,33%	b/u
3.	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973	-	-	-	-	-	-	Oferta zawiera błąd w kryterium oceny ofert i nie spełnia warunków Zaproszenia do złożenia ofert. Oferta niezgodna z warunkami zamówienia.
4.	Centrum Edukacji i Zarządzania Korporacja „Romaniszyn” Sp. z o.o. ul. Różana Droga 1a, 64-920 Piła NIP: 7642373657	-	-	-	-	-	-	Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego zawartych w pkt. X zaproszenia do składania ofert
5.	EDUCAFE SP. Z O.O., S. Małachowskiego 2/1; 61-129 Poznań, NIP: 6711833878	8 000,00	12,00	60	40,00	52,00	52,00%	
6.	MAIK GROUP ARTUR MAIK, PODSTROBÓW 6A, 96-115, NIP 8351592349	2 890,00	33,22	13	8,67	41,89	41,89%	
7.	Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo NIP: 5361109790	-	-	-	-	-	-	Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego zawartych w pkt. X zaproszenia do składania ofert

8.	Centrum Innowacji INKOBI Sławomir Waśniewski, ul. Łazowskiego 36 lok. 9, 93-379 Łódź NIP: 729 152 59 80	-	-	-	-	-	-	Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego zawartych w pkt. X zaproszenia do składania ofert
----	--	---	---	---	---	---	---	---

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Bartosz Nowak ul. Tęczowa 26c/1, 62-064 Plewiska NIP: 7642141622 spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Uzasadnienie:

Na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt IX Zaproszenia do złożenia ofert, Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę jako kryterium oceny doświadczenia wskazanego w ofercie trenera w realizacji szkoleń o tożsamej tematyce liczby przeprowadzonych szkoleń wraz z listą przedmiotowych kursów.

Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

1. Akademia Progresu – Alicja Iciek Karlińska 9C/10, 78-400 Szczecinek
NIP: 6731913965

2. BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź NIP: 7632055973
z uwagi na to, że ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. Wykonawcy wskazali w pozycji liczba szkoleń ilość godzin przeprowadzonych kursów co uniemożliwia dalszą ocenę.

Na podstawie pkt. X zaproszenia do złożenia ofert Zamawiający wymagał by oferta została napisana w języku polskim w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione, w szczególności w formacie danych .doc., docx, .pdf., .xml, .xps. odt pod rygorem nieważności.

Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

3. Centrum Edukacji i Zarządzania Korporacja „Romaniszyn” Sp. z o.o. ul. Różana Droga 1a, 64-920 Piła NIP: 7642373657

4. Marzena Roth Centrum Szkoleniowe A-Z Al. 3 Maja 26 lok. 35, 05-120 Legionowo
NIP: 5361109790

5. Centrum Innowacji INKOBI Sławomir Waśniewski, ul. Łazowskiego 36 lok. 9,
93-379 Łódź NIP: 729 152 59 80

z uwagi na to, że złożone oferta zostały podpisane własnoręcznie i zeskanowane co nie spełnia wymagań zamawiającego względem składanych ofert.

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Agnieszka Wajgner-Matusiak